مجلة بنها للعلوم الإنسانية الترقيم الدولي الموحد للطباعة:(2537-0170)
العدد (2) الجزء (3) السنة (2023) ,(1210-1243) الترقيم الدولي الموحد الإلكتروني : (2537-0189)
https://bjhs.journals.ekb.eg

فاعلية نمطا المناقشات الالكترونية المضبوطة في تنمية مهارات تصميم صفحات الويب لدى طلاب الصف الثاني الإعدادي

(تكنولوجيا التعليم)
اعداد الباحثة
آية عوني عفيفي
أ.د/ الغريب زاهر إسماعيل
أستاذ تكنولوجيا التعليم كلية التربية جامعة المنصورة
كلية التربية النوعية
أ.م.د/ أحمد محمد مختار الجندي
أستاذ مساعد تكنولوجيا التعليم
مقرر اللجنة العلمية الدائمة للأساتذة المساعدين
جامعة بنها
تخصص مناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم
د. دعاء صبحي عبدالخالق
مدرس تكنولوجيا التعليم
كلية التربية النوعية جامعة بنها

المقدمة:

شهد العالم من القرن الماضي تطورا في المستحدثات التكنولوجية التي تعتمد علي تكنولوجيا المعلومات والإتصالات، وقد أدي هذا التطور إلي تطور كبير في بيئات التعلم الإلكتروني، الأمر الذي ساعد علي اعداد وتنمية جيل على قدر عال من الكفاءة والوعى، وقد أثرت تلك المستحدثات التكنولوجية علي تحسين مخرجات العملية التعليمية وتعزيز التعلم.

دار المنظومة DAR ALMANDUMAH الرواد في قواعد المعلومات العربية
PGHSC 2023 2nd Annual Conference of Postgraduate Studies for Humanities Science - Benha University المؤتمر السنوي الثاني للدراسات العليا للعلوم الإنسانية بجامعة بنها
BJHS Benha Journal of Humanities Science مجلة بنها للعلوم الانسانية

وتعد بيئة التعلم الإلكتروني أحد التطبيقات التعليمية التكنولوجية الثرية لشبكة الويب، فهي بيئات بديلة للبيئة التقليدية باستخدام إمكانيات تكنولوجيا المعلومات والإتصالات لتصميم العمليات المختلفة للتعلم كتصميم صفحات الويب التعليمية، وتطويرها، وإدارتها، وتقويمها (محمد عطية، 2015، ص79)

تعد المناقشات الالكترونية من اهم المستحدثات التكنولوجية التى ظهرت فى الاونة الاخيرة، حيث تمتلك العديد من المزايا التعليمية، لذلك من الضرورى توظيفها ف العملية التعليمية، واهم مايميزها ان المتعلم يستطيع استخدامها فى اى وقت واى مكان، ولا تحتاج الى قاعات دراسية واجهزة حاسب فى المدارس، ويمكن استخدامها من المنزل، وتسمح للمتعلمين بالإطلاع ع المقرر بإستمراروالاستفادة من الوسائط التعليمية وتكرار استخدامها حتي يتمكن المتعلمين من فهم محتوى المقرر.

وقد أشارت دراسة (Wikinson, 2009) أن المناقشات التى يقودها المعلم تؤدى دور مهم فى بقاء المتعلمين فى سياق الموضوع المطروح للمناقشة، اضافة الى تدخل المعلم لتقديم الدعم اللازم، كما أن قيادته للمناقشة تسهم فى تحسين نوعية التعلم بالنسبة للمتعلمين، وتؤيد هذا الاتجاه دراسة (Der- Thanq & Hing, 2001, p425)

(وليد يوسف، 2013، ص 129-141) تعد المناقشات المضبوطة إحدى طرق التفاعل التى تسمح بتبادل الآراء والأفكار حول موضوع محدد ويقوم المعلم بدور الميسر، وتسمح لكل متعلم التفاعل مع زملائهم ومعلميهم من خلال بيئة إلكترونية بهدف تنمية التحصيل الدراسى والمهارات لدى المتعلمين.

وتشير كل من سوسن شلبى و نهى مراد (2017، ص 473) بأنها مناقشة تتم بين المتعلم وزملائه والمعلم، وهى مناقشة منظمة ترتكز على المشاركة وطرح مشكلة ما ويقوم المعلم بعرض أفكاره عبر لوحة المناقشة ليتناقش بقية المتعلمين حول تنفيذ المهمة المطلوبة، كما وضحت للمتعلم الأهداف والمهام المطلوبة وقدمت التعليمات الخاصة بكل مهمة بشكل واضح لتسهل لهم إنجاز تلك المهام.

ويدعم استخدام استراتجية المناقشات الالكترونية المضبوطة نظرية النشاط (Activity Theory) التى تعد من النظريات الداعمة للتعلم الالكترونى بصفة عامة والمناقشات بصفة خاصة، وتحدد هذه النظرية سبعة عناصر رئيسية لنجاح المناقشات وهى: تحديد الموضوع ،ثم الهدف من المناقشة، ثم الادوات المستخدمة فى المناقشة، ثم المجتمع الذى تحدث فيه المناقشة، ثم تحديد قواعد كيفية اجراء الحوار والنقاش، ثم تقسيم المهام وتحديد دور كل عضو

فى مجموعة المناقشة فى انجاز العمل ،واخيرا ناتج عملية المناقشة الذى يظهر فى صورة منتجات تعليمية للمتعلمين (Baker,2010.21). وبذلك تدعم هذة النظرية ايضا بشكل واضح المناقشات كنوع من انواع الانشطة التشاركية التى يمكن ان تقوم عليها البيئات التعليمية الإلكترونية لتحقيق اهداف التعلم عن بعد.

ومن ناحية آخري يعتبر تصميم المواد التعليمية أحد العناصر الأساسية لتصميم بيئات التعلم الإلكترونية بكافة أنواعها وأشكالها بالنسبة للمعلمين والمطوريين التعليميين لتحسين تجارب طلابهم الأكاديمية، وتعتبر صفحات الويب التعليمية مثال لدعم المتعلم.

وقد تناولت عديد من الدراسات مهارات تصميم مواقع الويب، وأوصت باستخدام بيئات التعلم الإلكترونية في تنمية مهارات تصميم صفحات الويب ومنها دراسة (أحمد مغاوري العطار، 2013؛ مجدي عقل، عادل النحال، 2017؛ عفاف أبو النصر، 2018) وقد استدعي ذلك دراسة فاعلية نمط المناقشات المضبوطة علي تنمية مهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

الاحساس بالمشكلة:

من خلال ما عرضته الدراسات والأبحاث حول متغيرات البحث الحالي حددت الباحثة مشكلة البحث من المحاور التالية:

اولا: من خلال العرض السابق ومراجعة الباحثة لعدد من الأدبيات والبحوث والدراسات السابقة التي تناولت البحث عن المناقشات المضبوطة ودورها في تنمية التحصيل والمهارات للمتعلمين لتحقيق هدف البحث.

ثانيا: هناك العديد من المقررات الدراسية التي تحتاج إلي طرق غير تقليدية في تدريسها، ومن بين تلك المقررات مقرر تصميم صفحات الويب لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي، والذي يمكن تدريسه بشكل غير نمطي نظرا لطبيعة المقرر، كما ان المتعلمين بحاجة إلي المناقشة لتطبيق المهام والأنشطة التعليمية، حيث لوحظ قصور في مهارات تصميم صفحات الويب ويحتاجون لمزيد من الممارسات لتنمية تلك المهارات من خلال المناقشة لتبادل الآراء.

ثالثا: قامت الباحثة بعمل دراسة استكشافية ملحق (2) لعينة من تلاميذ الصف الثاني لمقرر تصميم صفحات الويب، وقد تم سؤالهم عن المشاكل التي تعرضوا لها في دراسة المقرر، وإذا كانت دراسة المقرر يمكن تدريسها بشكل إلكتروني وكيفية تطبيق المناقشة المضبوطة علي

المقرر، وأكد 90% من المتعلمين بحاجتهم إلي دراسة المقرر بطرق مختلفة عن الطريقة التقليدية وبشكل يتيح لهم الإطلاع علي مواقع تعليمية أكثر فائدة.

وعلي ذلك تظهر الحاجة إلي استخدام نمط أكثر فاعلية من الانماط المتبعة وهو نمط المناقشات المضبوطة التي تسمح بالتفاعل المتزامن وغير المتزامن بين المتعلمين والمعلمين والمحتوي بشكل أكثر مرونة.

وفي ضوء كل من نتائج الدراسات السابقة ونتائج الدراسة الإستكشافية مع تلاميذ الصف الثاني الإعدادي في مقرر تصميم صفحات الويب، يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في محدودية استخدام الإستراتجيات الإلكترونية في دراسة بعض المقررات التي تتطلب استخدام المتعلمين لها، حيث يعد تنمية مهارات تصميم صفحات الويب أحد الأهداف الأساسية لمقرر الحاسب الآلي، كذلك تبين وجود حاجة ماسة لدراسة نمط المناقشة المضبوطة وذلك فيما يتعلق بتأثيرها في تنمية التحصيل والمهارات لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي. وفي ضوء ما تقدم يمكن معالجة مشكلة البحث من خلال الإجابة علي الأسئلة التالية

أسئلة البحث:

يتمثل السؤال الرئيسي في: كيف يمكن بناء بيئة تعليمية قائمة علي نمطا المناقشات الإلكترونية المضبوطة لتنمية مهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي؟

ويتفرع من السؤال الرئيسي الأسئلة التالية:

1. ما معايير تصميم بيئة التعلم الإلكتروني القائمة علي المناقشات المضبوطة؟
2. ما مهارات تصميم صفحات الويب الواجب توافرها لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي؟
3. ما التصور المقترح لبيئة التعلم الإلكتروني القائمة علي فاعلية نمطا المناقشات المضبوطة في تنمية مهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي؟
4. ما فاعلية المناقشات المضبوطة ببيئة التعلم الإلكتروني علي تحصيل الجانب المعرفي لمهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي؟
5. ما فاعلية المناقشات المضبوطة ببيئة التعلم الإلكتروني علي تنمية الجانب الأدائي لبطاقة ملاحظة مهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي؟

أهداف البحث: يسعي البحث إلي :

1. تحديد معايير تصميم بيئة التعلم الإلكتروني القائمة علي المناقشات المضبوطة.

2. تحديد مهارات تصميم صفحات الويب الواجب توافرها لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.
3. تحديد نموذج التصميم لبيئة التعلم الإلكتروني القائمة علي فاعلية نمطا المناقشات الإلكترونية المضبوطة في تنمية مهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.
4. تحديد مدى فاعلية المناقشات المضبوطة ببيئة التعلم الإلكتروني علي تحصيل الجانب المعرفي لمهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.
5. تحديد مدى فاعلية المناقشات المضبوطة ببيئة التعلم الإلكتروني علي تنمية الجانب الأدائي لبطاقة ملاحظة مهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

أهمية البحث:

1. قد تسهم نتائج البحث في تزويد مصممي ومطوري البيئات الإلكترونية القائمة علي المناقشات الإلكترونية بمجموعة من المبادئ والأسس العلمية عند تصميم هذه البيئات، وذلك فيما يتعلق باستخدام نمطا المناقشات الإلكترونية وأثرها في تنمية الجانب المعرفي والأدائي لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي في مقرر تصميم صفحات الويب.
2. قد تفيد نتائج البحث في تزويد أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم والمعلمين بالمؤسسات التعليمية بإرشادات حول نمطا المناقشات الإلكترونية المناسبة للبيئات الإلكترونية، والتي يمكن أن يكون لها تأثير فعال في تحسين أداء المتعلمين في نواتج التعلم المختلفة.
3. قد تسهم نتائج البحث في تعزيز الإفادة من إمكانيات بيئة المناقشات الإلكترونية التعليمية في تذليل الصعوبات التي تواجه المتعلمين عند دراسة بعض المقررات.
4. تضاف نتائج هذا البحث الى نتائج البحوث السابقة، مما يساعد فى تكوين قاعدة بيانات لنتائج توظيف المناقشات الإلكترونية فى المقرارات.
5. مساعدة القائمين على تصميم بيئات التعلم الالكترونية فى توظيف أنماط المناقشات الالكترونية لتحقيق أكبر قدر من الفاعلية فى العملية التعليمية.

فروض البحث: سعى البحث الحالى نحو التحقق من الفروض التالية:

1. يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ذات المناقشات المضبوطة فى الإختبار التحصيلى لصالح القياس البعدى.
2. يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ذات المناقشات المضبوطة فى بطاقة الملاحظة لصالح القياس البعدى.

حدود البحث: اقتصر البحث الحالي علي الحدود الآتية:

1. حدود الموضوعية: مهارات تصميم صفحات الويب بالفصل الدراسي الأول منهج الحاسب الآلي للصف الثاني الإعدادي وفق خطة المنهج التابعة لوزارة التعليم.
2. حدود مكانية: المدارس التابعة لإدارة بنها التعليمية بمحافظة القليوبية.
3. حدود زمنية: الفصل الدراسي الأول، العام الدراسي 2022/ 2023
4. حدود بشرية: تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

أدوات البحث: اعتمد البحث الحالي علي استخدام أدوات القياس الآتية:

1. اختبار لقياس الجانب المعرفي لمهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي (إعداد الباحثة).
2. بطاقة ملاحظة لقياس الجانب الأدائي لمهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

المنهج والتصميم التجريبى للبحث: ينتمى هذا البحث الى فئة البحوث التطويرية التى تستخدم بعض مناهج الدراسات الوصفية (المسح الوصفى، تطوير النظم) فى مرحلة الدراسة والتحليل والتصميم، والمنهج شبه التجريبى للكشف عند أثر المتغير المستقل للبحث(نمطا المناقشات الإلكترونية) على متغيراته التابعة (مهارات تصميم صفحات الويب) في مرحلة التقويم.

1. المتغير المستقل : بيئة التعلم الإلكترونية القائمة علي نمطا المناقشات المضبوطة.
2. المتغيرات التابعة: الجانب المعرفي لمهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، الجانب الأدائي لمهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

التصميم التجريبى للبحث : علي ضوء المتغير المستقل للبحث تم استخدام امتداد التصميم التجريبى ذو المجموعة الواحدة واختبار قبلي واختبار بعدي " Extended One Group Pre- Test, Post- Test Design"وذلك في معالجة تجريبية مختلفة ويوضح الجدول التالي التصميم التجريبي للبحث.

المجموعة	التطبيق القبلى	المعالجة التجريبية	التطبيق البعدى
	اختبار قياس الجانب المعرفي		
	بطاقة ملاحظة		
	نمط المناقشة المضبوطة		
	اختبار قياس الجانب المعرفي		

المجموعة التجريبية الاولى

اجراءات البحث:

1. اجراء دراسة مسحية تحليلية لأدبيات العلمية، والدراسات المرتبطة بموضوع البحث وذلك بهدف اعداد الاطار النظرى للبحث، والاستدلال بها فى توجيه فروضه ومناقشة نتائجه.
2. تحديد المحتوى التعليمى لمقرر الحاسب الآلي وتكنولوجيا المعلومات والإتصالات للصف الثانى الاعدادى، لابراز أهداف المقرر وقائمة المهارات الخاصة بالمقرر، ومدى كفاية المحتوى لتحقيق الأهداف المحددة، ومدى ارتباط المحتوى بالأهداف.
3. إعداد وتصميم بيئة التعلم الإلكتروني بنمطا المناقشات المضبوطة، وعرضها علي مجموعة من الخبراء والمحكمين والتعديل وفق آرائهم للوصول إلي الصورة النهائية لها.
4. تصميم أدوات القياس للبحث وتتضمن اختبار قياس الجوانب المعرفية وبطاقة الملاحظة.
5. تطبيق التجربة الإستطلاعية للوقوف علي أي مشكلات قد تواجه الباحثة أثناء التطبيق لمعالجتها وتلافيها، والتأكد من صدق وثبات الإختبار التحصيلي، وبطاقة الملاحظة، وقابليتها للتطبيق.
6. اختيار عينة البحث من التلاميذ بشكل عشوائي وتوزيعها علي المجموعات التجريبية.
7. تطبيق اختبار قياس الجانب المعرفي قبليا علي عينة البحث.
8. تقسيم المتعلمين (عينة البحث) إلي مجموعتين في ضوء متغيرات البحث كما هو موضح في التصميم التجريبي للبحث.
9. إجراء تجربة البحث وفق التصميم التجريبي كالتالي: تطبيق أدوات البحث قبليا، تقديم مادة المعالجة التجريبية (وفق التصميم التجريبي للبحث)، تطبيق أدوات البحث بعديا.
10. تحليل النتائج ومناقشتها في ضوء تساؤلات البحث وفروضه.
11. تقديم المقترحات والتوصيات للبحوث المستقبلية.

مصطلحات البحث:

بيئات التعلم الإلكترونية: تعرفها الباحثة إجرايا بأنها بيئات تعلم قائمة علي المناقشات الإلكترونية تقوم بيتوفير مجموعة من أدوات التفاعل كالمنتديات وغرف الدردشة وغيرها، وتشجع المتعلمين علي التفاعل والتعلم النشط والفردي، وتتيح للمعلم التوجية والإرشاد في

العملية التعليمية، كما تساعد علي توصيل المحتوي في أي وقت وأي مكان كما أنها سهلة الإستخدام.

المناقشات الإلكترونية: تقوم علي تبادل الآراء والأفكار بين المتعلمين حول موضوع البحث سواء بطريقة متزامنة أو غير متزامنة وهذا يجعلهم أكثر ارتياحا في التعبير عن آرائهم، ومساعدة بعضهم البعض في تنفيذ الأنشطة وحل المشاكل التي تقابلهم مما ينمي لديهم مهارات تصميم صفحات الويب.

المناقشات المضبوطة: تعرفها الباحثة إجرائيا بأنها هي التي يديرها المعلم ويتحكم فيها ويقدم الدعم اللازم للمتعلمين، ويقوم بطرح موضوع البحث علي المتعلمين وتحديد الهدف من المناقشة، ويشجع المتعلمين علي التفاعل مع زملائهم بتوجية واشراف المعلم وتبادل الخبرات حول موضوع البحث من خلال المنتديات وغرف الدردشة من أجل تحقيق هدف المناقشة.

صفحات الويب: هي مجموعة من الصفحات المرتبطة ببعضها البعض بروابط تشعبية علي شبكة الإنترنت، تحتوي علي محتوي علمي إلكتروني تفاعلي، تتيح للمتعلم التفاعل مع زملائه من أجل تحقيق الهدف من البحث.

الإطار النظري:

مفهوم المناقشات الإلكترونية :

يعرفها الغريب إسماعيل (2009،457) المناقشة الإلكترونية أنها تعمل على مساعدة المتعلمين على التعلم فى أى وقت ومن أى مكان من خلال الإتصال بالويب سواء بطريقة متزامنة أو غير متزامنة، مما ينتج بيئة تعلم نشطة لاتتأثر بمشكلات التعلم التقليدى.

ويوضح "وينجر" (Wenger, 2013, 288) بأنها بيئة تعليمية نشطة يتم من خلالها ابداء الرأى والحوار فى موضوعات متعددة، فذكر (Wikipedia, 2015)أنها تجمع لعدد من الافراد ذوى اهتمام مماثل يحدث اما بشكل رسمى او غير رسمى لطرح وتبادل الافكار والمعلومات والمقترحات وحل المشكلات او التعليق على موضوع عبر الهاتف او الانترنت.

وفى ضوء التعريفات السابقة تعرف الباحثة المناقشات الإلكترونية علي أنها بيئة تعلم تفاعلية قائمة على الحوارالمتبادل بين المتعلمين من خلال المحادثات الإلكترونية سواء كانت بطريقة متزامنة أو غير متزامنة، حيث يقوم المتعلمين بعرض أفكارهم وآرائهم لحل مشكلة ما، ومساعدة بعضهم البعض فى تنفيذ المهام والأنشطة وذلك تحت إشراف المعلم.

الأهمية التعليمية للمناقشات الإلكترونية:

1. تعد المناقشات الإلكترونية منصة لتبادل المعلومات والتواصل ودعم التعلم ذو المعنى.
2. تزود المناقشات الإلكترونية المتعلمين بالوسائل الرئيسية لتبادل الأفكار، ووجهات النظر المختلفة، وتوضيح الفهم.
3. يتم دمج المعرفة الجديدة وتكاملها داخل البناء الفكرى للمتعلم، فالمناقشات عنصرا مهما فى التعلم الفعال عن بعد، فهى تسمح للمتعلمين بالتفاعل مع بعضهم البعض.
4. تخلق المناقشات موقفا تعليميا ديناميكيا، يدعم التعليم والتطوير والشعور بالإنتماء لمجتمع المناقشة.
5. تمكن المناقشات الإلكترونية المتعلمين من توضيح فهمهم للآخرين، ونقدها وتقييمها، كما تتيح الفهم العميق لموضوع المناقشة، وإنتاج الأفكار الجديدة ، وتطبيق المعلومات فى مواقف جديدة، وتنمية مهارات العمل الجماعى للمتعلمين، ومساعدة بعضهم البعض فى التعلم.

خصائص المناقشات الالكترونية:

أشار كلا من (Gilbert&Dabbagh, 2005; Hew&Cheung, 2012)

إلى عديد من الخصائص المميزة للمناقشات الإلكترونية منها:

1. توفر بيئة تعلم تفاعلية تشجع المتعلمين على التعبير عن أفكارهم وأرائهم ومهارتهم بحرية من خلال التفاعل الإجتماعى بينهم.
2. لا تقيد المناقشات بوقت ولا مكان حيث يمكن للمتعلمين المشاركة بها من خلال الإتصال بالويب، حيث تسمح لهم بالتواصل مع بعضهم البعض ومع المعلم من خلال المحادثات الإلكترونية وهذا بيكون خارج حجرات الدراسة التى لا تعطى لهم الوقت الكافى للحوار و التواصل مع المعلم ومع بعضهم البعض.
3. تمكن المتعلمين من اكتساب خبرات جديدة من خلال إبداء آرائهم وأفكارهم المختلفة حول موضوع التعلم، ولذلك يناقش الموضوع بأكثر من زاوية وبرؤى مختلفة وبتفسيرات متعددة.
4. تعطى المتعلمين الفرصة للتفكير فى الموضوعات والمشكلات التعليمية قبل إبداء آرائهم، حيث أنهم لا يقيدوا بوقت معين للرد.
5. أشارت نتائج الدراسات السابقة أن المناقشات الالكترونية تعمل على تنمية المهارات الحياتية، ومهارات التواصل الاجتماعى، ومهارات التفكير المختلفة، وتنمية التعلم الجماعى.
6. إستخدام العروض التقديمية وغيرها من الوسائط المتعددة التى تسمح للمتعلمين بتبادل تغذية راجعة عميقة.

7. تسمح للمتعلمين بمتابعة تعليقات زملائهم الآخرين حيث توضح مدى فهمهم لموضوع التعلم وهذا يكون له تأثير على جميع المتعلمين.

وقد استفادت الباحثة من خصائص المناقشات الإلكترونية عبر الويب انها توفر بيئة تعلم تفاعلية بين المعلم والمتعلمين وبين المتعلمين بعضهم البعض، ويعبر المتعلمين عن ارائهم وافكارهم المختلفة حول صفحات الويب مما يساعدهم على اكتساب خبرات ومهارات جديدة، وتمكنهم بالمشاركة فى اي وقت واى مكان، ومتابعة تعليقات زملائهم مما يساعد على تنمية مهارتهم الخاصة بتصميم صفحات الويب.

(Smith,2016; Al-Shalch,2009,373) من ضمن تصينفات المناقشات الإلكترونية المناقشات المضبوطة هى التى يشرف عليها المعلم ويتحكم فيها، وهى التى يعد لها مقدما ويتم فيها تحديد الأهداف بشكل واضح والسعى الدائم لربط المناقشات بهذه الأهداف، البحث الحالى يركز على المناقشة المضبوطة حيث يحتاج المتعلمين الى هذا النمط من المناقشات التى تسعى لتحقيق اهداف تعليمية محددة مسبقا لاكتساب المعارف والمهارات اللازمة لتصميم صفحات الويب.

- نمط إدارة المناقشات المضبوطة:

هذا النمط هو الأكثر استخداما فى المجموعات الكبيرة، حيث يشرف عليها المعلم ويتحكم فيها ويقوم بتحديد أهداف المناقشة وتقديم التغذية الراجعة الفورية للمتعلمين، ويضيف (Carol,2009) فى هذا النمط أن المعلم يقوم بطرح الموضوع على المتعلمين وتدريبهم على التعلم الذى ينتقل من الجزء إلى الكل، ويرتب توقيت المناقشة حول موضوع معين، ومن ثم الوصول لنتائج معينة، ويتفق مع ذلك (Stevens, 2008) أن المناقشات المضبوطة هى التى يديرها المعلم وفيها يطرح الموضوع من قبل المعلم، وهو الذى يسيطر على إتجاه المناقشة، ويدرب المتعلمين على التفكير الإستقرائى الذى ينتقل من الجزء إلى الكل ويؤدى للوصول إلى نتائج محددة، ويحدد وينظم توقيتات المناقشة حول فكرة أو موضوع.

وتشير دراسة زينب يوسف (2020) بأن المناقشات المضبوطة تعتمد على إدارة المعلم للحوار حول موضوع التعلم، من أجل التفاعل بين المتعلمين إلكترونيا عن طريق غرف الدردشة التى تتم من خلال بيئات التعلم الإلكترونى.

في ضوء التعريفات السابقة تعرف الباحثة المناقشات المضبوطة بأنها مناقشات منظمة ومقيدة من قبل المعلم الذي يقوم بإدارة الحوار وتوجيه من أجل التفاعل بين المتعلمين وتبادل المعلومات والخبرات حول موضوع التعلم من خلال بيئات التعلم الإلكتروني.

الدراسات التى أكدت على المناقشات المضبوطة:

أظهرت دراسة (Berger, 2013) أن قلق المتعلمين من فقدان الإتصال بمعلمهم من أهم الأشياء التى تؤثر على درجة إنخراطهم فى التعلم، وأن تفاعل المعلم مع المتعلمين فى المنصات التشاركية يزيد من كم ونوع التفاعلات التى تصدر من المتعلم.

أشارت دراسات (جمال الشرقاوى ،2013، 30-69 ؛ Blau & Barak,2012, 12-24 ; Alrushiedat & Olfman, 2014, 107-117;Lowes, Pankaj,2016, 45-55 ; Lin, & Wang, 2007على أن إستراتجية المناقشات الإلكترونية المضبوطة التى تتم عبر إستخدام وتوظيف أدوات التفاعل المتزامن أو غير المتزامن، تعتبر من أهم إستراتجيات التعلم الإلكترونى التشاركى التى يتم فيها طرح مشكلة من المشكلات بهدف الوصول إلى حل لها، بناء على خبرات المتعلمين السابقة، وذلك بإشراف وتوجيه من المعلم، ويتم فيها إستخدام أسئلة متنوعة لإستثارة الخبرات السابقة لدى المتعلمين وتثبيت المعارف الجديدة، كما تعمل على إستثارة النشاط العقلى للمتعلمين، وتنمى لديهم التعاون والعمل التشاركى، حيث أن إستراتجية المناقشات الإلكترونية المضبوطة تساعد فى الحصول على المعلومات بطرائق مبتكرة وفعالة، وتدعم المتعلم بخبرات أكثر إيجابية ومتعة، وعن طريقها يتم تطوير مهارات المتعلمين ورفع مستوى الثقة لديهم، فضلا عن دورها فى تحسين الفهم وتعلم المفاهيم وتعزيز المشاركة والتعاون، وكونها أداة رائعة فى توفير ودعم فرص بناء المعرفة.

مميزات المناقشات المضبوطة:

أشا رت دراسة (Erping, 2006; Wilkinson, 2009) أنها تتميز بالآتي:

1) يقدم المعلم الدعم اللازم للمتعلمين كما أن قيادته للمناقشة تسهم في تحسين نوعية التعلم ويحقق الرضا لديهم.
2) يؤدي المعلم دورا مهم في بقاء المتعلمين في سياق الموضوع المطروح للمناقشة.
3) تقوم على التفاعل الإجتماعى بين المتعلمين، لابد أن يقدم المعلم الدعم التقنى للمتعلمين لتحفيزهم وتشجيعهم على المشاركة فى المناقشة.
4) تساعد المتعلمين على إسترجاع معارفهم السابقة وإكتساب خبرات جديدة واستيعابها وتثبيتها.
5) تساعد المعلم على إكتشاف النقاط الغامضة لدى المتعلمين حيث يقوم بتوضيحها من خلال المناقشة.
6) تقوم على السؤال والجواب بطريقة تقود المتعلمين إلى التفكير المستقل.

النظريات المفسرة للمناقشات المضبوطة:

وهذا يحظى التوجه نحو توظيف المناقشات الإلكترونية فى التعليم بتأييد العديد من نظريات التعلم ومنها نظرية ثراء الوسائط على يد دافت ولينجل عام 1984 باسم ثراء الوسائط، يتواجد فيها المعلم ويحدد توقيت المناقشة وسير المناقشة، تقوم على التوافق بين موضوع التعلم وقدرة المعلم على توصيل المعلومات للمتعلمين، لذلك وصفت بالنظرية التوجيهية وتعتبر مؤيدة للمناقشات المضبوطة التى تؤيد وجود المعلم باستمرار فى المناقشة وتقديم النصح بشكل دائم للمتعلمين، وتنظيم عملية المناقشة وتحديد مسارها لتصل الى المسار الذى وضعت من أجله.

وقد ظهرت فى الاونة الاخيرة نظرية سكينر community (Skinner,2009) development theory حيث تؤكد على ان المناقشات اصبحت ضرورة ديناميكية لايجاد مجتمع من المتعلمين قد لا تتوفر لديهم فرصة المشاركة الحقيقية فى الفصل، وفشلوا فى الانضمام الى مجتمع التعلم فى البيئة الصفية التقليدية، لتأتى المناقشات لتتيح لهم فرصة لا تقتصر على تواجدهم داخل المجموعة، وانما تعتمد على التفاعل مع الاخرين من خلال تقديم مساهمات ومشاركات حقيقية فى المناقشات من خلال طرح الاسئلة من قبل المعلم ومتابعة الزملاء فى لوحة المناقشة على الشبكة، كما يمكن قراءة وكتابة مقالات فى اى وقت والوصول الى منصة المناقشة من اى مكان، تتيح ايضا تقاسم الوقت وطرح وجهات النظر المختلفة حول موضوع التعلم، وتعزيز سلوك المتعلم، وتحسين نتائج التعلم اذا وظفها المعلم بالشكل السليم، ويضيف هيلين (Hillen,2014) ان هذه المناقشات تحقق الاحتفاظ بالتعلم على المدى الطويل نتيجة لديناميكية التواصل والتفاعل والمشاركة النشطة، ودعم المتعلمين كل منهم للاخر.

وقد أشار الغريب زاهر (2009، 307-309) إلى معايير المناقشات الإلكترونية:

1- تحديد الأهداف التعليمية للمناقشة الإلكترونية.

2- توزيع نشرة دورية مفصلة بالبريد الإلكترونى على المتعلمين المشاركين فى المناقشة الإلكترونية، توضح دور كل منهم فى المناقشة، وكيف ينفذ دوره بدقة قبل وفى أثناء وبعد المناقشة.

3- تنظيم وقت المناقشة، وتشجيع المتعلمين على التفاعل الإيجابى، وتحديد الأدوات المستخدمة فيه، على أن تكون متوفرة لدى المتعلمين المشاركين فى أماكن وجودهم.

4- تحديد متطلبات المناقشة الإلكترونية لمجموعات العمل التى يكونها المتعلمين، مع توضيح أسس إستخدام أدوات المناقشة؛ لكى تحقق كل المجموعة الأهداف التعليمية فى الوقت المحدد.

5- إشتراك بعض الخبراء والمتخصصين وأعضاء هيئة التدريس من خارج المجموعات المشاركة فى المناقشة بالموضوعات التعليمية التى تناقش فى ضوء خطة المقرر، مع وجود مناظرات وتفاعلات متنوعة بينهم.

6- التقويم المستمر لمعلومات ومهارات وعادات واتجاهات المتعلمين أثناء المناقشة وبعدها للتعرف على جوانب النقص فيها.

7- نشر الحوارات الشيقة والخفيفة والمستفزة التى يطرحها المتعلمين أثناء المناقشة على موقع المناقشة مما يلزمهم فى المرة القادمة بأخذ المناقشة مأخذ الجد، ويشجعهم على المشاركة فيها.

8- تحديد المشكلات التى يواجهها بعض المتعلمين وتحد من مشاركتهم فى المناقشة الإلكترونية، وتحديد أساليب موجهتها مثل المشكلات التكنولوجية.

يشير حسن الباتع محمد عبد العاطى (2008-ب، ص 19-27) ان المناقشة الالكترونية يتم تصميمها وادارتها وفق معايير علمية، وتربوية، وفنية خاصة ببيئة التعلم الإلكترونى وفيما يلى عرضا موجزا لتلك المعايير:

- المعاييرالعلمية: ويقصد بها الاسس التى ينبغى توافرها فى النقاش الالكترونى المرتبط بالموضوعات المطروحة، والمتضمنة فى المناقشة الالكترونية وما تضمنه من كافة التعاريف، والقواعد، والحقائق، والمفاهيم، و مبادئ، وأسس، والقوانين، واي نظريات، أو تعميمات،....الى غير ذلك.
- المعايير التربوية: ويقصد بها الاسس التى ينبغى توافرها فى النقاش الالكترونى، والتى تكون مرتبطة باساليب طرح وعرض المحتوى التعليمى، والمعايير الخاصة بتحديد الاهداف التعليمية المرجوة، وخصائص الطلاب، وتحديد وتنظيم موضوعات التعلم، وايضا كافة مهام التعلم، والانشطة التعليمية، والتغذية الراجعة، والتعزيز، والدعم، وتقويم المتعلمين.
- المعايير الفنية: ويقصد بها الاسس التى ينبغى توافرها فى النقاش الالكترونى، المرتبطة بالعناصر الخاصة بالتصميم الجيد، وما تتضمنه من تحديد معايير مرتبطة بتصميم واجهة المستخدم، وصفحات المنتدى، والنصوص المكتوبة، والرسوم، والصور، اضافة الى تحديد المعايير المرتبطة بالتفاعل وكافة اساليب تقديم المساعدة، وتحكم المستخدم، وتفاعل المنتدى

ذاته مع المتعلمين المشاركين، واي ارتباطات، او ملفات متعلقة بموضوع النقاش، وايضا ادارة المنتدى.

ترى الباحثة ان المناقشات الالكترونية تحقق للمتعلمين بيئة تفاعلية الكترونية تعمل على تنمية مهارات تصميم صفحات الويب، حيث تسهم فى اقبال المتعلمين على التفاعل والمشاركة في انشطة تدريس صفحات الويب من خلال التواصل مع زملائهم والمعلم وطرح الموضوعات التعليمية وادارة المناقشة معهم عبر الويب مما يحقق الهدف من المناقشة.

مفهوم مهارات تصميم صفحات الويب

تعد مهارات تصميم صفحات الويب من أهم المهارات الأدائية والمعرفية التي أكدت عليها الدراسات والبحوث السابقة المتعلقة بمادة الحاسب الآلى، حيث إن كتابة الأكواد تحتاج إلى دقة كبيرة وتدريبات، وذلك لتلاشى الأخطاء، ومن خلال عرض أهم مجالات استخدام المناقشات الالكترونية تبين أن استخدام تطبيقاتها فى مجالات التدريب يساعد بشكل كبير فى تنمية المهارات، وذلك لان المتعلم يتفاعل مع مكونات البيئة الحقيقية التى تحتوى على أكواد استجابة سريعة، ويتم تعزيزها من خلال المناقشات الإلكترونية الخاصة بالإستجابة السريعة بأمثلة لتصميم صفحات الويب التفاعلية، وعرض لأهم الأخطاء التى قد يقع المتعلم فيها؛ وذلك يساهم فى زيادة الاستيعاب، وأيضاالإتقان فى كتابة الأكواد.

أشار مجدى عقل وعادل النحال (2017) بأنها مجموعة من العمليات الخاصة بتصميم مواقع الويب التعليمية والتى توظف مجموعة من برمجيات الويب التفاعلية التعليمية كأداة التدوين الرقمى وأداة المشاركة الرقمية للملفات الإلكترونية والتواصل الإلكترونى المتزامن وغير المتزامن وطريقة الإبحار عبر الويب والتقييم الإلكترونى.

مواقع الويب التعليمية:

وقد عرفت كثير من الأدبيات والمراجع مواقع الويب التعليمية حيث عرفها الغريب زاهر (2000، 32) أنها مواقع تحتوى على معلومات متشعبة مرتبطة بمعلومات فى مواقع أخرى، بحيث تتصل ببعضها باستخدام روابط نصية فائقة التداخل Hypertext link.

وعرف محمد عطية (2003أ، ص.245) الويب بانه مجموعة من الملفات المجمعة، توضع على مزود خدمة الانترنت server ، ويمكن الوصول الى اى موقع على الشبكة باستخدام متصفحات الويب، مثل internet Explorer, Netscape

من خلال تحليل تلك التعريفات المتنوعة التى تناولت مفهوم مواقع الويب التعليمية يمكن للباحثة تعريف مواقع الويب بأنها تتكون من عدة صفحات متكاملة ومترابطة يتم تنظيمها فى

مواقع فرعية، تحمل معلومات تتاح فى شكل الكترونى جاهزة للعرض على المتعلمين لتقديم محتوى متعدد الوسائط والأنشطة التعليمية تمكن المتعلمين بالتفاعل معها فى أى وقت ومن أى مكان من خلال شبكة الانترنت حيث يتم صياغتها باستخدام لغة البرمجة HTML.

خصائص صفحات الويب التعليمية:

تشير عديد من الدراسات السابقة والأدبيات التربوية ومنها (Jin, Y, & Lei Li, H & Song, S ,2017, 116-117؛ أحمد حبيب،2015، 25:27، وائل عبدالستار ،2014، 76:74؛ أكرم فتحى ،2006، 200-202؛ محمود على ، 2011، 37-39 ؛ نبيل عزمى، 2014 ،137) على أنه توجد مجموعة من الخصائص التى تتمتع بها صفحات الويب التعليمية ويمكن توضيحها فيما يلى:

1. التفاعليةInteractivity :

وتعنى أن توفر صفحات الويب بيئة تحكم للمستخدم فى أسلوب العرض والمشاهدة بإستخدام أنماط التفاعل المختلفة، وذلك حسب قدرة المستخدم ورغبته فى التعلم، وهناك أربعة أنواع من التفاعل من خلال صفحات الويب التعليمية: تفاعل المتعلم مع المحتوى التعليمى، تفاعل المتعلم مع المعلم بشكل متزامن أو غير متزامن، تفاعل المتعلم مع نفسه بتهيئته لاكتساب المعرفة والبحث عن المعلومات أثناء تعامله مع الصفحات المختلفة.

2. الفردية Individuality:

تعنى تمركز العملية التدريبية حول المتعلم وليس المعلم؛ أى أنها تراعى ما بين المتعلمين من فروق فردية بإعطاء كل متعلم الحرية فى التحرك داخل الصفحات المختلفة للموقع، والتحكم فى المسار والزمن الذى يستغرقه فى عملية التدريب حسب قدرات واستعدادات كل متعلم على حده حتى يصل إلى مستوى الإتقان المحدد.

3. التكامل Integration:

وهو المزج بين عدة عناصر بينها توافق وتزامن فى العرض فيؤدى كل عنصر دورا معينا من خلال تأثيره على إحدى حواس المتعلم، وهذه العناصر لا تعرض متتالية وإنما تتكامل فى إطار واحد لتحقيق الهدف المرجو منها، لذلك تتكامل عناصر الموقع لتحقيق الأهداف المنشودة.

4. الإندماج Merging:

ويقصد به دمج عناصر صفحات الويب فى تسلسل وترتيب معين بطريقة غير خطية وفقا للنظريات الإتصالية والمعرفية والتى تستند إلى إمكانية جعل التعليم ذا معنى إذا ما قام المتعلم بالإنتباه بالخبرات الجديدة ورموزها، وربطها بالخبرات القديمة الموجودة لديه بهدف جعلها ذات

معنى وتخزينها فى ذاكرته وخبراته، واسترجاعها من خلال استخدام مساعدات التذكر ونقلها لمواقف جديدة.

5. الكونية Globality:

تتيح صفحات الويب التعليمية تعامل المتعلمين مع المعلومات على مستوى أكبر من مستوى المادة المتدربة محليا، كما يمكن التدريب من خلال الويب فى أى مكان يتاح به الإتصال بشبكة الويب.

اهمية صفحات الويب التعليمية:

وتوصلت دراسة (McDuffie, R.M ,2003)الى أهمية تصميم صفحات الويب كأداة تخطيطية لاكتساب بعض المهارات التكنولوجية، وعنيت أيضا بالتعرف على تنمية مهارات ما وراء المعرفة لدى المتعلمين، وأوصت بضرورة تنمية مهارات الويب كأداة تعليمية فى كافة الصفوف التعليمية وتوظيفها كأداة للتعلم، ولذلك تحدث عملية التعلم نتيجة التفاعل بين بيئة التعلم بما تتضمنه من مناهج دراسية وطرق تدريس ومعلم ووسائل وأنشطة تعليمية من ناحية، وبين استعدادات المتعلم وقدراته من ناحية أخرى.

وقد اتفقت دراسة كلا من(Godwin Jones, 2006) ؛(Sureshkumder, 2012; على اهمية استخدام الصفحات التفاعلية فى جعل المتعلم اكثر خبرة وذلك عند تقديم صفحات تفاعلية مدعمة بغرف الحوار المباشر فى العديد من المواد الدراسية المختلفة.

اكدت دراسة)إسلام علام، 2013 (Richerad, 2005; Shutte, 2003; Chien, 2003; Evan, 2000; على اهمية توظيف صفحات الويب التفاعلية فى العملية التعليمية، كما اكدت نتائجها على فاعلية صفحات الويب المدعمة بالبريد الالكترونى فى تحقيق التواصل والتعاون بين المعلم والمتعلم وقد ساعد المتعلمين على فهمهم للمقرر وتنمية التحصيل.

أنواع صفحات الويب التعليمية:

ويصنفها محمد عبد الحميد(2005، ص55-ص57) حسب التفاعلية إلى نوعين:

1. صفحات ساكنة: حيث يكتفى المتعلم بقرائتها، دون التفاعل مع محتواها بالإضافة أو الحذف، ويشير (Rebson,2000, pp178-180)أن تصميم صفحات الويب الثابتة يعد أكثر إنتشارا منذ بداية تصميم صفحات الويب، وأكدت الدراسة أنه ينبغى أن نأخذ فى الحسبان عند تصميم صفحات الويب الثابتة عدة اعتبارات من أهمها الجمهور- المحتوى -التصميم - التكنولوجيا، علما ان كل هذه الاعتبارات يؤثر بعضها على البعض الاخر مما يجعل تصميم الصفحات يأخذ جانبا كبيرا من الوقت.

2. صفحات تفاعلية: ويتطلب تصميمها بعض الأدوات الخاصة لتساعد المتعلم على التفاعل مع محتواها، والوصول إلى معلومات أخرى من خلال الروابط التشعبية ، أو البحث فى قواعد البيانات ذات الصلة بالموضوع والإجابة عن التساؤلات والإستفسارات.

مهارات تصميم صفحات الويب: الهدف الرئيسى للبحث هو تنمية مهارات تصميم صفحات الويب باستخدام لغة HTML لدى المتعلمين الصف الثانى الإعدادى، فقد تم بناء قائمة بالمهارات اللازمة التى تناسب المتعلمين، تستند فى إعدادها الى نتائج الدراسات والأبحاث السابقة.

أكد الغريب زاهر (2001) ان هناك مجموعة من المهارات ينبغى توافرها عند تصميم صفحات الويب:

1. مهارات متعلقة بالنصوص(إضافة نص، تنسيق النصوص، ادراج نص متحرك)
2. مهارات متعلقة بالصور (ادراج صورة، تغيير حجم الصورة)
3. مهارات متعلقة بإنشاء الروابط مثل إنشاء رابط بين الصفحة الحالية وصفحة اخرى داخل نفس الموقع.
4. مهارة انشاء الصفحة الحالية وصفحة اخرى من موقع اخر، مهارة انشاء رابط بين الصفحة الحالية وموقع البريدالالكترونى.
5. مهارات متعلقة بخلفية صفحة الويب: تغيير لون الخلفية، إضافة صورة خلفية للصفحة، إضافة صوت خلفية لصفحة الويب ومهارة استعراض صفحة الويب.
6. مهارة تثبيت بعض البرامج بتصميم صفحات الويب والتعرف على امكانياتها.

أسس مهارات تصميم صفحات الويب التعليمية : أشار (محمد عطية خميس، 2000؛ Lisa, 2001; Edward, 2001) أن هناك بعض العناصر التى يجب أن يتم مراعاتها فى التصميم الجيد فى صفحة الويب، وهى:

1. الشكل الجمالى للصفحة رغم أهمية التنسيق والانقرائية فى تصميم صفحات الويب لا يجب اهمال العنصر الجمالى فى التصميم حتى لاتخرج الصفحات غير مثيرة للاهتمام، لذلك تستخدم المساحات والالوان والخطوط بأحكامها المختلفة لجذب انتباه العناصر الهامة، بالإضافة الى تحميل الصفحة ولكن يراعى الاعتدال فى هذا الاستخدام.
2. تجنب بطء تحميل الصفحات وله عدة مسببات من اهمها الصور كبيرة الحجم، حيث تعد أحد الأسباب فى عدم سرعة تحميل صفحات الويب بالاضافة الى ان الصفحات التى تحتوى على الصور والاشكال والرسومات الكثيرة تمثل أحد اشكال التصميم الردئ، والاقلال من

الرسومات المتحركة ومنها تطبيقات الجافا على الرغم من أنها تضفى المزيد من الجاذبية الا انها تبطئ تحميل الصفحة وتشكل انتباه المتعلم.

3. سهولة التجول والملاحة يجب ان تكون أدوات التنقل داخل الموقع سهلة وواضحة بحيث يتعرف عليها المتعلم بوضوح فى كل صفحة من صفحات الموقع.

4. الوضوح وسهولة القراءة ويستلزم من المصمم استخدام الجمل القصيرة بحيث لا يزيد السطر داخل الصفحة عن حوالى من 50 ل 60 حرف وان يختار فى كتابة النص البونت المناسب، والخط الواضح، والمساحات الفارغة حتي تساعد على زيادة الانقرائية فى صفحات الموقع.

5. الايجاز بحيث لا يتعدى حجم الصفحة مساحة 3 شاشات وحتى لا يضطر المتعلم الى استخدام شريط التمرير لمدة طويلة لكى يصل الى المعلومة التى يريدها، بالاضافة الى ان الصفحات الطويلة تضاعف الوقت المطلوب لتحليل الصفحة فى المتصفح لذلك من الأفضل استخدام الجمل القصيرة المرتبة فى هيئة قوائم لانها من عوامل جذب الانتباه للعناصر الهامة داخل الصفحة.

إجراءات تطوير بيئة التعلم الإلكتروني، وتطبيق تجربة البحث:

المرحلة الأولي: التحليل Analysis

1. تحديد الهدف العام من البحث: يتمثل في معرفة فاعلية نمطا المناقشات الإلكترونية(المضبوطة/ الحرة) في تنمية مهارات تصميم صفحات الويب لدى طلاب الصف الثاني الإعدادي.

2. تحليل المشكلة وتقدير الحاجات: تتمثل مشكلة البحث في محدودية إستخدام الإستراتجيات الإلكترونية في دراسة بعض المقرارات التي تتطلب من المتعلمين إستخدام لبعض مهارات تصميم صفحات الويب، حيث يعد تنمية مهارات تصميم صفحات الويب أحد الأهداف الأساسية لمقرر الصف الثاني الإعدادي.

3. تحليل المهارات التعليمية:

شكل ( ) خطوات إعداد قائمة مهارات تصميم صفحات الويب

أ) تحديد مصادر اشتقاق قائمة المهارات.

ب) إعداد قائمة مبدئية بمهارات تصميم مواقع الويب بلغة HTML.

ت) تحكيم قائمة المهارات.

ث) الصورة النهائية لقائمة المهارات.

4. تحليل خصائص المتعلمين وسلوكهم الداخلي:

- الخصائص العامة
- الخصائص الشخصية
- الخصائص العمرية
- خصائص متعلقة بإستخدام الكمبيوتر والإنترنت.
- مستوى السلوك المدخلي (الخبرة السابقة).

5. تحليل موارد ومصادر التعلم: قامت الباحثة بالمقابلات الشخصية مع جميع متعلمين الصف الثاني الإعدادي، للتأكد من إمكانية الإتصال بالشبكة والتفاعل حيث يتوافر لدي معظمهم أجهزة كمبيوتر بالمنزل متصلة بشبكة الإنترنت، إضافة إلي إمكانية الإتصال بشبكة الإنترنت من خلال أجهزة الهاتف المحمولة لتحميل التطبيق الخاص ببيئة التعلم الإلكتروني من خلاله والتمكن من الدخول إلي بيئة التعلم، كما وجد عدد صغير من المتعلمين لم يكن متاح لديهم الإتصال بشبكة الإنترنت ويتعذر عليهم الإشتراك في المناقشات وقد تم إختيار المجموعة التي تتوفر لديهم الإمكانيات الخاصة بطبيعة البحث.

6. دراسة واقع المصادر والموارد المتاحة:

تم مقابلة المتعلمين (عينة البحث) للتأكد من إمتلاك كل متعلم جهاز كمبيوتر خاص به، متصل بشبكة الإنترنت، كما كان لكل منهم حساب خاص بمواقع التواصل الإجتماعي، (Face book) و(Whatsapp) كما أنهم يمتلكون مهارة إجراء مناقشات إلكترونية بإستخدام موقع التواصل الإجتماعي.

المرحلة الثانية: التصميمDesign

1. تحديد الأهداف التعليمية: وقد تمت صياغة الأهداف التعليمية بعبارات سلوكية محددة تصف أداء المتعلم المتوقع بعد الإنتهاء من دراسته لكل مهارة من مهارات التعلم، وقد روعي في تحديد الأهداف التعليمية أن تكون صياغة العبارات بطريقة واضحة وواقعية كما يسهل ملاحظتها وقياسها، وتنظيمها في تسلسل هرمي من البسيط إلي المركب، وأن يقيس كل هدف ناتجا تعليميا واحدا فقط.

2. تصميم المحتوي التعليمي: وقامت الباحثة بعرض الأهداف والمحتوي علي مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم، وذلك بهدف استطلاع رأيهم فيما يلي:

1- مدي دقة الأهداف التعليمية والمستوي المعرفي للهدف.
2- مدي إرتباط المحتوي التعليمي بالأهداف التعليمية الموضوعة له.
3- مدي كفاية المحتوي لتحقيق الأهداف التعليمية.
4- وكذلك تحديد مدي ملائمة الأنشطة التعليمية لتحقيق الأهداف

3. تحديد موضوعات المحتوي: مفاهيم وأساسات مواقع الويب، مراحل تصميم وإنشاء مواقع الويب، خطوات إنشاء ومعالجة ملف الصوت، كيفية إنشاء ومعالجة ملفات الفيديو، أساسيات التعامل مع لغة HTML، إضافة عنوان لصفحة الويب، إضافة محتوي لضفحة الويب، تنسيق النص في صفحة الويب، تنسيق خلفية صفحة الويب، التعامل مع الصور في صفحة الويب، إضافة صوت في خلفية صفحة الويب، إضافة فيديو داخل صفحة الويب، يضيف ارتباط تشعبي داخل صفحة الويب.

4. تحديد طرق عرض وتنظيم المحتوي:

أ. تحديد طرق تقديم المحتوي: حيث تم تقديم المحتوي وعرضه داخل بيئة التعلم الإلكتروني من خلال عرض المعلومات اللفظية من خلال النصوص المكتوبة، مصحوبة بالرسوم التوضحية والصور الثابتة ومشاهد الفيديو.

ب. طرق تنظم عرض المحتوي: اتبعت الباحثة في تنظيم عرض المحتوي طريقة التتابع الهرمي بحيث تم تنظيم عرض المحتوي من خلال عرض الموضوع الخاص بمفاهيم وأساسات مواقع الويب، يليه الموضوع الخاص بمراحل تصميم وإنشاء مواقع الويب، ثم باقي موضوعات المحتوي.

5. تحديد أنماط التفاعلات التعليمية:

أ. التفاعل مع البيئة. ب. التفاعل بين المتعلم ومحتوي بيئة التعلم.

ج. التفاعل بين الباحثة والمتعلمين:

6. تصميم استراتجية التعلم: استراتجية الإكتشاف، الوصول والتحفيز، جذب الانتباه.

7. تحديد الوسائط المتعددة المناسبة لاستخدامها ببيئة التعلم الإلكتروني: النصوص المكتوبة، الصور والرسوم ومشاهد الفيديو.

8. تصميم أدوات البحث: اختبار تحصيلي يهدف إلي قياس الجوانب المعرفية لمهارات تصميم مواقع الويب، بطاقة ملاحظة تهدف لقياس الجوانب الأدائية لمهارات تصميم مواقع الويب.

9. تصميم السيناريوهات.

المرحلة الثالثة: التطوير/ الإنتاج Development

1. تطوير عناصر ومكونات بيئة التعلم: تصميم أطر بيئة التعلم، صياغة الأطر، نوع الإطار، طول الإطار، تصميم الشاشات ومكوناتها.

2. إنتاج بيئة التعلم الإلكتروني: اختيار نظم التأليف ولغات البرمجة، إنتاج وجمع الوسائط.

3. تطوير نمط المناقشات الإلكترونية المضبوطة: المناقشات المضبوطة هي الأكثر استخداما فى المجموعات الكبيرة حيث يشرف عليها المعلم ويتحكم فيها ويقوم بتحديد أهداف المناقشة ويطرح الموضوع على المتعلمين وتدريبهم على التعلم الذى ينتقل من الجزء إلى الكل، ويرتب توقيت المناقشة حول موضوع معين وتقديم التغذية الراجعة الفورية للمتعلمين ثم الوصول لنتائج معينة، كما تعد المناقشات المضبوطة إحدى طرق التفاعل التى تسمح بتبادل الآراء والأفكارحول موضوع محدد ويقوم المعلم بدور الميسر، وتسمح لكل متعلم التفاعل مع زملائهم ومعلميهم من خلال بيئة إلكترونية بهدف تنمية التحصيل الدراسى والمهارات لدى المتعلمين.

4. تجهيز بيئة التعلم الإلكتروني والتأكد من صلاحيتها تمهيدا للتطبيق.

المرحلة الرابعة: التطبيق/ التنفيذ Implementation : استطلاع رأي المحكمين حول بيئة التعلم الإلكتروني، إجراء التجربة الإستطلاعية: وقد تم إجراء التجربة الإستطلاعية علي عينة من متعلمين الصف الثاني الإعدادي، إخراج بيئة التعلم الإلكتروني في صورتها النهائية.

المرحلة الخامسة: التقويم: تقييم جوانب التعلم لمحتوي بيئة التعلم الإلكتروني، تحليل النتائج ومناقشتها وتفسيرها.

ثانيا: بناء أدوات القياس وإجازتها: اختبار قياس الجوانب المعرفية لمهارات تصميم مواقع الويب، بطاقة ملاحظة لقياس الجانب الأدائي لمهارات تصميم مواقع الويب.

الأداة الأولي: إعداد وبناء اختبار قياس الجوانب المعرفية لمهارات تصميم مواقع الويب:

1) تحديد الهدف من الإختبار. 2) تحديد نوع الإختبار وصياغة مفرداته.

3) وضع تعليمات الإختبار. 4) تقدير درجات تصحيح أسئلة الإختبار.

5) إعداد جدول المواصفات والأوزان النسبية للإختبار. 6) إعداد الإختبار في صورته الأولية.

7) تقنين وضبط الإختبار.

أ) التجربة الإستطلاعية: تحليل مفرادات الاختبار، حساب ثبات الاختبار، تحديد صدق الاختبار، تحديد زمن الاختبار التحصيلي.

- تحليل مفرادات الإختبار: وهو تطبيق نفس الاختبار على عينة من نفس مجتمع العينة الأصلية قوامها (30) تلميذاً وذلك بغرض تحديد صعوبات المفردات والتعرف على مدى مناسبتها وحساب معاملات السهولة والصعوبة.
- حساب ثبات الإختبار التحصيلى :

أ- ثبات ألفا كرونباخ: تم حساب معامل الثبات للإختبار التحصيلى باستخدام برنامج (SSPS) وتم الحصول على معامل ثبات (0,955) وهذا يدل على أن الإختبار التحصيلى يتمتع بدرجة ثبات عالية جداً.

ب- ثبات التجزئة النصفية: حيث تعمل تلك الطريقة على حساب معامل الارتباط بين درجات نصفى الإختبار، حيث يتم تجزئة الإختبار إلى نصفين متكافئين، يتضمن القسم الأول مجموع درجات التلاميذ فى الأسئلة الفردية، ويتضمن القسم الثانى مجموع درجات التلاميذ فى الأسئلة الزوجية ، ثم حساب معامل الارتباط بينهما، وتوصلت الباحثة إلى الجدول التالى:

- تحديد صدق الإختبار التحصيلى: صدق الإتساق الداخلى، صدق المقارنة الطرفية (الصدق التنبؤى)
- الإتساق الداخلى للإختبار التحصيلى
- تحديد الزمن اللازم للإجابة عن الاختبار التحصيلي: قامت الباحثة بحساب متوسط الزمن الذي استغرقه المتعلمين عند الإجابة عن مفرادات الإختبار، وذلك بجمع الزمن الذي استغرقه كل متعلم علي حده لأداء الإختبار وقسمة الناتج علي عدد المتعلمين، فقد بلغ متوسط الزمن لأداء الإختبار (45) دقيقة.

5. الصورة النهائية للإختبار: بعد التأكد من صدق، وثبات الإختبار، أصبح الاختبار في صورته النهائية، ويمكن استخدامه لقياس مدي تحقيق عينة البحث لأهداف البيئة التي تم إعدادها.

الأداة الثانية: إعداد وبناء بطاقة الملاحظة: تحديد الهدف من بطاقة الملاحظة، تحديد مصادر بناء بطاقة الملاحظة، تحديد وصياغة مفردات البطاقة في صورتها الأولية، التقدير الكمي لدرجات بطاقة الملاحظة، صياغة تعليمات بطاقة الملاحظة، حساب ثبات بطاقة الملاحظة (ثبات ألفا كرونباخ – ثبات التجزئة النصفية)، حساب صدق بطاقة الملاحظة (صدق

الإتساق الداخلى – صدق المقارنة الطرفية (الصدق التنبؤى)، الإتساق الداخلي لبطاقة الملاحظة، الصورة النهائية لبطاقة الملاحظة.

رابعا: إجراءات التجربة الإستطلاعية للبحث: الهدف من التجربة الإستطلاعية، عينة التجربة الإستطلاعية، تطبيق بيئات التعلم الإلكترونية في التجربة الإستطلاعية.

خامسا: إجراءات التجربة الأساسية للبحث: اختيار عينة البحث، الإستعداد للتجريب، عقد جلسة تمهيدية، تطبيق أدوات القياس قبليا، تكافؤ المجموعات التجريبية.

أ) تكافؤ المجموعات قبليا فى الإختبار التحصيلى: ينص فرض التكافؤ فى الإختبار التحصيلى على أنه "لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية ذات المناقشات المضبوطة فى التطبيق القبلى للإختبار التحصيلى".

للتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بتطبيق الإختبار التحصيلى على عينة البحث وبعد رصد النتائج وتحليلها باستخدام اختبار (Independent–Samples T Test) كأسلوب بارامتري (بما يتفق مع عدد أفراد العينة المساوية أو أكبر من 30 فرد), عن طريق برنامج (SPSS) توصلت الباحثة إلى :

يتضح عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات الإختبار التحصيلى قبليا للمجموعة التجريبية المناقشات المضبوطة ومنها تؤكد الباحثة على تكافؤ المجموعة قبل تطبيق البرنامج المقترح .

ب) تكافؤ المجموعات قبليا فى بطاقة الملاحظة: ينص فرض التكافؤ فى بطاقة الملاحظة على أنه "لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات المجموعة التجريبية ذات المناقشات المضبوطة فى التطبيق القبلى لبطاقة الملاحظة".

للتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بتطبيق بطاقة الملاحظة على عينة البحث وبعد رصد النتائج وتحليلها باستخدام اختبار (Independent–Samples T Test) كأسلوب بارامتري (بما يتفق مع عدد أفراد العينة المساوية أو أكبر من 30 فرد), عن طريق برنامج (SPSS) توصلت الباحثة إلى :

يتضح عدم وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات بطاقة الملاحظة قبليا للمجموعة التجريبية المناقشات المضبوطة، ومنها تؤكد الباحثة على تكافؤ المجموعات قبل تطبيق البرنامج المقترح .

1. تطبيق مادة المعالجة التجريبية (تنفيذ التجربة). 2. تطبيق أدوات القياس بعديا.
3. إجراء المعلجة الإحصائية.

خامسا: صعوبات التطبيق وكيفية التغلب عليها: تخوف المتعلمين في البداية من تجربة البحث، قلق بعض المتعلمين واعتقادهم بأن الدرجات التي يحصلون عليها في الاختبارات والمقاييس لها علاقة باختبارات الفصل الدراسي.

وبذلك تكون الباحثة قد تناولت في هذا الفصل إجراءات البحث وأدواته من حيث إعداد قائمة معايير تصميم البيئة، وكذلك التصميم التعليمي وإعداد مادة المعالجة التجريبية، وبناء أدوات البحث الحالية وضبطها، وتنفيذ التجربة الاستطلاعية والأساسية علي عينة البحث، ويتناول الفصل التالي النتائج التي توصل إليها البحث الحالي، ومناقشتها، وتفسيرها في ضوء أسئلة البحث وفروضه مع توظيف الإطار النظري، والأدبيات ذات الصلة في تدعيم تلك النتائج.

نتائج البحث وتفسيرها والتوصيات والمقترحات

أولا: الإجابة عن أسئلة البحث والتحقق من الفروض:

ينص سؤال البحث الأول علي: "ما معايير تصميم بيئة التعلم الإلكتروني القائمة علي المناقشات الإلكترونية المضبوطة؟"

بعد إطلاع الباحثة علي المعايير الخاصة بتصميم وبناء بيئات التعلم الإلكتروني كما ذكر سابقا، قامت الباحثة بالوصول إلي قائمة معايير تصميم بيئة التعلم الإلكتروني بنمط المناقشات الإلكترونية المضبوطة، والتي تكونت من قسمين هما القسم الأول خاص بمعايير تصميم بيئة التعلم الإلكترونية، والقسم الثاني خاص بمعايير استخدام بيئة التعلم الإلكترونية .ينص سؤال البحث الثاني علي: "ما مهارات تصميم صفحات الويب الواجب توافرها لدي طلاب الصف الثاني الإعدادي؟"

قامت الباحثة بالتوصل إلي قائمة المهارات الواجب توافرها لدي طلاب الصف الثاني الإعدادي لتصميم صفحات الويب وذلك من خلال الإطلاع علي الدراسات والأدبيات التي تناولت تنمية تلك المهارات، كما تم عرضها علي الخبراء والمحكمين في مجال تكنولوجيا التعليم، وقد تم شرح هذه الخطوة بالتفصيل في الفصل الثالث (إجراءات البحث وأدواته).

ينص سؤال البحث الثالث علي: "ما النموذج المقترح لبيئة التعلم الإلكتروني القائمة علي فاعلية نمط المناقشات الإلكترونية المضبوطة في تنمية مهارات تصميم صفحات الويب لدي طلاب الصف الثاني الإعدادي؟"

اتبعت الباحثة النموذج العام للتصميم التعليمي "ADDIE" في تصميم بيئة التعلم الإلكتروني بنمط المناقشات الإلكترونية المضبوطة، الذي يتضمن المراحل كما يلي: مرحلة التحليل "Analysis"، مرحلة التصميم "Design"، مرحلة التطوير "Development"، التطبيق/ التنفيذ

"Implementation / Applying"، مرحلة التقويم "Evaluation"، وقد تم شرح النموذج تفصيليا في الفصل الثالث (إجراءات البحث وأدواته).

الإجابة عن السؤال الرابع:

نص السؤال الرابع للبحث علي: " فاعلية المناقشات المضبوطة ببيئة التعلم الإلكتروني علي تحصيل الجانب المعرفي لمهارات تصميم صفحات الويب لدي طلاب الصف الثاني الإعدادي؟"

يرتبط بهذا السؤال الفرض الأول الذي ينص على "يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ذات المناقشات المضبوطة فى الإختبار التحصيلى لصالح القياس البعدى " .

للتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بتطبيق الإختبار التحصيلى على عينة البحث وبعد رصد النتائج وتحليلها باستخدام إختبار (Paired-Samples T Test) (بما يتفق مع العينات المتصلة ذات المجموعة الواحدة المساوية أو أكبر من 30 فرد) عن طريق برنامج (SPSS) توصلت الباحثة إلى:

جدول ( ) دلالة الفرق بين القياس القبلي والبعدي في الإختبار التحصيلي لمجموعة المناقشات المضبوطة

التطبيق	االعدد	المتوسط	الإنحراف المعياري	د.ح	قيمة (ت)	الدلالة	مستوى الدلالة
القبلي	303	9,43	1,431	29	78,859	0,000	دالةعند مستوى 0,01
البعدي		45,13	1,943				

ويتضح من الجدول السابق أن مستوى الدلالة مساوياً (0.00)، وهذا يدل على وجود فرق دال إحصائيا بين متوسطى درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ذات المناقشات المضبوطة فى الإختبار التحصيلى عند مستوي الدلالة (0.01)، حيث جاء متوسط درجات التطبيق القبلى مساوياَ (9,43) ومتوسط درجات التطبيق البعدى مساوياً (45,13). مما يدل على فاعلية المناقشات المضبوطة في تنمية الجانب المعرفي لمهارات تصميم صفحات الويب لدى طلاب الصف الثاني الإعدادي

ومن النتائج السابقة تم قبول الفرض الأول لأنه يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ذات المناقشات المضبوطة فى الإختبار التحصيلى لصالح القياس البعدى.

وقد ترجع الباحثة نتائج هذا الفرض للأسباب التالية:

1. تتميز بالتخطيط المسبق لها حيث يقوم المعلم بتحديد عناصر المحتوي وصياغة الأسئلة الخاصة بالحوار مع المتعلمين.
2. تشجع المتعلمين علي إحترام وجهة نظر زملائهم كما تنمي لديهم روح الجماعة والقدرة علي التعبير.
3. تعتبر من إحدى أهم استراتيجيات التفاعل التى تسمح بتبادل الآراء داخل سياق واحد مقدم عن طريق المعلم

كما اتفقت نتائج الفرض الأول مع دراسة (وليد يوسف 2013,، سوسن شلبي ونهي مراد 2017,، زينب يوسف 2020,).

الإجابة علي السؤال الخامس: نص السؤال الخامس للبحث علي: " فاعلية المناقشات المضبوطة ببيئة التعلم الإلكتروني علي تنمية الجانب الأدائي لبطاقة ملاحظة مهارات تصميم صفحات الويب لدي طلاب الصف الثاني الإعدادي؟"

يرتبط بهذا السؤال الفرض الثاني الذي ينص على "يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ذات المناقشات المضبوطة فى بطاقة الملاحظة لصالح القياس البعدى " .للتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثة بتطبيق بطاقة الملاحظة على عينة البحث وبعد رصد النتائج وتحليلها باستخدام إختبار (Paired-Samples T Test) (بما يتفق مع العينات المتصلة ذات المجموعة الواحدة المساوية أو أكبر من 30 فرد) عن طريق برنامج (SPSS) توصلت الباحثة إلى:

جدول ( ) دلالة الفرق بين القياس القبلي والبعدي في بطاقة الملاحظة لمجموعة المناقشات المضبوطة

التطبيق	االعدد	المتوسط	الإنحراف المعياري	د.ح	قيمة (ت)	الدلالة	مستوي الدلالة
القبلي	330	41,60	5,092	29	74,819	00,000	دالة عند مستوى 0,01
البعدي		141,33	4,342				

ويتضح من الجدول السابق أن مستوى الدلالة مساوياً (0.00)، وهذا يدل على وجود فرق دال إحصائيا بين متوسطى درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ذات المناقشات المضبوطة فى بطاقة الملاحظة عند مستوي الدلالة (0.01)، حيث جاء متوسط درجات التطبيق القبلى مساوياً (41,60) ومتوسط درجات التطبيق البعدى مساوياً (141,33). مما يدل على فاعلية المناقشات المضبوطة في تنمية الجانب الأدائي لمهارات تصميم صفحات الويب لدى طلاب الصف الثاني الإعدادي

ومن النتائج السابقة تم قبول الفرض الثاني لأنه يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطى درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ذات المناقشات المضبوطة فى بطاقة الملاحظة لصالح القياس البعدى

وقد ترجع الباحثة نتائج هذا الفرض للأسباب التالية:

- تثير النشاط العقلي للمتعلمين وتنمي التعاون والعمل الجماعي.
- تقوم بتقديم التغذية الراجعة الفورية للمتعلمين مما ينمي لديهم الرغبة في المشاركة الفاعلة في عملية المناقشة.
- تسمح بتبادل الآراء والأفكار بين المتعلمين والمعلم حول موضوع النقاش، كما أنها تمنع من تشتت المتعلمين لعدم تعمقه في عملية البحث والإكتشاف في بعض المفاهيم.

كما اتفقت نتائج الفرض الرابع مع دراسة (ممدوح سالم الفقه2018, ، Bliss, 2016، Park, 2015)

توصيات البحث:

في ضوء ما توصلت إليه نتائج البحث الحالي، توصي الباحثة بما يلي:

1. الإستفادة من نتائج البحث الحالية وما توصلت إليه من نتائج، في تطوير أساليب وطرق التدريس المختلفة في العملية التعليمية، والتأكيد علي أهمية توظيف المناقشات الإلكترونية لتنمية مهارات تصميم صفحات الويب لدي تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.
2. مراعاة المعايير الخاصة بتصميم أنماط المناقشات الإلكترونية لزيادة التحصيل المعرفي والأداء المهاري.
3. الإهتمام باستخدام بيئات التعلم الإلكترونية القائمة علي نمطا المناقشات الإلكترونية في العملية التعليمية، لما لها من مميزات تتغلب بها علي البيئات التقليدية.

4. تزويد المعلمين والتلاميذ بالمهارات المختلفة المكتسبة من توظيف واستخدام المناقشات الإلكترونية في عمليتي التعليم والتعلم وتدريبهم علي كيفية توظيفها في التعليم بالمؤسسات التعليمية.

5. توجيه نظر القائمين علي العملية التعليمية بمدارس المرحلة الإعدادية يتبني المناقشات الإلكترونية في برامجهم التعليمية بهدف تنمية مهارات تصميم مواقع الويب لدي التلاميذ.

6. الإهتمام بتزويد تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بكافة المعارف والمهارات اللازمة لتصميم صفحات الويب.

7. مراعاة الأسس الفلسفية والمبادئ عند تصميم وبناء البيئات التعليمية، وأن تصمم وفق نظريات التعليم والتعلم خاصة ما يتعلق بجذب انتباه المتعلمين ومراعاة احتياجاتهم.

8. تعزيز الإفادة من توظيف المناقشات الإلكترونية في التغلب علي السلبيات والصعوبات والمشكلات التي تواجه التلاميذ بالمؤسسات التعليمية لتنمية المهارات والخبرات المختلفة لديهم.

المراجع العربية:

-أحمد حبيب بلال .(2015). فاعلية اختلاف طريقة تنظيم المحتوى فى موقع تعليمى مقترح فى تنمية مهارات البرمجة لدى معلمى الحاسب الآلى بالمرحلة الإعدادية ، رسالة ماجستير .كلية التربية، جامعة الأزهر.

-أحمد محمد النوبى وهبه فتحى الدغيدى (2013).المناقشة الإلكترونية(التشاركية – الموجهة)فى بيئة التعلم الإفتراضية وأثرها على التفكير الناقد والأداء المهنى لمعلمات العلوم أثناء الخدمة،دراسات فى المناهج وطرق التدريس،(198)،88-135.

-اسلام جابر احمد علام (2013). اثر اختلاف تصميم صفحات الويب (الثابتة-التفاعلية)على التحصيل والدافعية للانجاز لدى الطلاب المعلمين.مجلة تكنولوجيا التعليم،سلسلة دراسات وبحوث محكمة،الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم،99-149.

-اكرم فتحى مصطفى (2006). انتاج مواقع الانترنت التعليمية رؤية ونماذج تعليمية معاصرة فى التعلم عبر مواقع الانترنت.القاهرة:عالم الكتب.

-السيد عبد المولى السيد أبو خطوة (2015). أثر اختلاف نوع التفاعل فى المناقشات الإلكترونية فى تنمية التحصيل والدافعية للإنجاز والإتجاه نحو نوع التفاعل لدى طلاب الدبلوم المهنية بكلية التربية جامعة الإسكندرية . مجلة تكنولوجيا التعليم ، سلسلة دراسات وبحوث محكمة ، 25(1)،29-104.

-الغريب زاهر إسماعيل (2009).المقررات الإلكترونية .القاهرة:عالم الكتب.
-المؤتمر الدولى الثانى للتعلم الالكترونى والتعليم عن بعد (2011).تعلم فريد لجيل جديد،الرياض:المركز الوطنى للتعلم الالكترونى والتعليم عن بعد ،21-24 فبراير.
-المؤتمر العلمى الحادى عشر للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم (2008).تكنولوجيا التعليم الالكترونى وتحديات التطوير التربوى فى الوطن العربى،القاهرة :الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم،27-28 مارس.
-جمال مصطفى الشرقاوى (2013). تصميم إستراتجية قائمة على التفاعل الإلكترونى بين إستراتجيتى المشاريع والمناقشة وأثرها على تنمية مهارات إنتاج بيئات التدريب الإلكترونية لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية ، دراسات عربية فى التربية وعلم النفس -السعودية ، ع (35) ،ج (3) ، 120 69.
-حسن حسين زيتون (2005).رؤية جديدة فى التعلم الإلكترونى، السعودية ،الرياض: الدار الصوتية.
-زينب أحمد يوسف (2020). أثر التفاعل بين نمطى إدارة المناقشات الإلكترونية ومستوى السعة العقلية فى بيئة الحوسبة السحابية على مهارات إنتاج الخرائط الذهنية الإلكترونية والتنظيم الذاتى لدى طلاب تكنولوجيا التعليم ،مجلة التربية ع185،ج2،ص 367-273
-سليمان أحمد سليمان حرب، محمد عطية خميس، يحيي محمد محمود أبو جحجوح.(2013). فاعلية المنتديات التعليمية الإلكترونية غير المتزامنة (المضبوطة) في تنمية مهارات التصميم التعليمي للدروس لدي الطلبة المعلمين بجامعة الأقصي بغزة، مجلة تكنولوجيا التعليم، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، مج(23)، ع(2)، ابريل، ص139-203.
-سماح عبدالفتاح مرزوق(2015). برنامج إلكتروني لتنمية بعض المهارات التكنولوجية للطالبة المعلمة برياض الأطفال عبر الويب. مجلة الدراسات التربوية والنفسية جامعة السلطان قابوس، ع1، مج9، 124-137.
-سوسن شلبى ، ونهى مراد.(2017).أثر التفاعل بين نمط المناقشة الإلكترونية وحجم مجموعات التفاعل بها بالمنصات التعليمية فى تنمية مهارات إنتاج المحتوى الإلكترونى وتحديد الذات والإندماج الدراسى لدى طلاب الدراسات العليا.مجلة تكنولوجيا التربية -دراسات وبحوث ،459-544.
-عفاف صابر ابوالنصر. (2018). أثر التفاعل بين شكلين للمساعدة الالكترونية (اللفظية – البصرية) واستراتيجيتين للتعلم النشط (التعلم التعاوني الالكتروني – العصف الذهني

الالكتروني) في صفحات الويب التفاعلية علي تنمية الاداء المهاري والكفاءة الذاتية لدي طلاب تكنولوجيا التعليم رسالة ماجستير – كلية التربية النوعية، جامعة المنوفية.
-على محمد عبدالمنعم (1995). تكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية. القاهرة:دار البشرى.
-عماد عبدالرحيم الزغلول(2014). نظريات التعلم: عمان،دار الشروق للنشر والتوزيع.
-مجدي سعيد عقل، عادل ناظر النحال.(2017). أثر توظيف المشاريع الإلكترونية في تنمية مهارات تصميم مواقع الويب التعليمية لدي طالبات جامعة الأقصي بغزة. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية – شئون البحث العلمي والدراسات العليا بالجامعة الإسلامية – غزة – فلسطين، مج25، ع1، 33-51.
-محمد خميس (2000).معايير تصميم نظم الوسائل المتعددة /الفائقة التفاعلية وانتاجها القاهرة ،المؤتمر العلمى السابع الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.
-محمد طاهر عبد العاطى محمد (2008).العلاقة بين انماط تقديد صفحات الانترنت التعليمية (الاستاتيكية-الديناميكية)وخصائص الطلاب (الاندفاع-التروى)وبين التحصيل واتجاهاتهم نحو التعلم عبر الانترنت (رسالة ماجستير).كلية التربية،جامعة حلوان،حلوان.
-محمد عبدالحميد(2005). أدوات التعليم الإلكترونى عبر الشبكات ، منظومة التعلم عبر الشبكة ، تحرير محمد عبدالحميد، القاهرة: عالم الكتب.
-محمد عطية خميس (2015). مصادر التعلم الالكترونى : الافراد والوسائط. القاهرة : دار السحاب.
-محمد عطية خميس (2015). مصادر التعلم الالكترونى : الافراد والوسائط. القاهرة : دار السحاب.
-محمد عطية خميس(2003).منتوجات تكنولوجيا التعليم ,القاهرة:مكتبة دار الحكمة.
-محمد فؤاد فوضيل (2016). أثر استخدام الإقناع المنطقي والمناقشة الجماعية في تعديل الاتجاهات الايجابية نحو التخلي عن الدراسة ص5، مجلة التواصل، جامعة باجي مختار بعنابة، الجزائر، ع47.
-محمود محمد على .(2011).فاعلية موقع تعليمى إلكترونى قائم على إختلاف نمط التفاعل فى تصميم المحتوى فى إكتساب مهارات تصميم المواقع التعليمية لدى طلاب شعبة تكنولوجيا التعليم،رسالة ماجستير كلية التربية،جامعة الأزهر.
-مصطفى عبدالرحمن طه السيد(2018).أنماط إدارة المناقشة الإلكترونية القائمة على إستراتجية توليد الأفكارسكامبر وأثرها فى تنمية مفاهيم دراسة الجدوى لمشروعات التحول الرقمى

والتفكير الإستدلالى لدى طلاب تكنولوجيا التعليم بكلية التربية،دراسات فى المناهج وطرق التدريس ، جامعة عين شمس– كلية التربية– الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس،عدد(234).

–نبيل جاد عزمى (2008).تكنولوجيا التعليم الإلكترونى ، القاهرة : دار الفكر العربى.

–نبيل جاد عزمى (2014). بيئات التعلم التفاعلية .القاهرة:دار الفكر العربى .

–نجلاء محمد فارس (2016).أثر التفاعل بين أنماط ادارة المناقشات الالكترونية المضبوطة\المتمركزة حول المجموعة وكفاءة الذات المرتفعة\المنخفضة على التحصيل والانخراط فى التعلم لدى طلاب كلية التربية النوعية,مجلة كلية التربية باسيوط – مصر,مج(32),ع(1),355–429.

–وائل شعبان عبدالستار.(2014).فاعلية برنامج تدريبى قائم على الرحلات المعرفية عبر الويب فى تنمية مهارات تصميم وإنتاج صفحات الويب التعليمية لدى معلمى الحاسب الآلى بالمرحلة الإبتدائية الأزهرية ، رسالة ماجستير،كلية التربية،جامعة الأزهر.

–وفاء جمعة (2018). أثر التفاعل بين أسلوبين لإدارة المناقشات الإلكترونية (تحكم المعلم– المتعلم) فى مجتمعات الممارسة والأسلوب المعرفى (المعتمد–المستقل) فى تنمية مهارات البرمجة والإتجاه نحو بيئة التعلم لدى طلاب المرحلة الإعدادية ، ماجستير ،كلية التربية، جامعة الإسكندرية .

–وليد يوسف ابراهيم(2013).اختلاف حجم مجموعات المشاركة فى المناقشات الالكترونية التعليمية وتأثيره على تنمية التفكير الناقد والتحصيل المعرفى والرضا عن المناقشات لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية ,تكنولوجيا التعليم,تكنولوجيا التعليم,سلسلة بحوث ودراسات محكمة,الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم,مجلد(23),عدد(3).

المراجع الأجنبية:

Wilkinson, L. (2009). Interaction and Cognitive Engagement; An – Analysis of Four Asynchronous Online Discussions, International of .Arts, vol.34, no.6, PP451-480

Consulting, F. & Harmelen, M., (2007). Web 2.0 for content for - Learning and Teaching for Higher Education. Independent Consultant and University of Manchester, Retrieved From: http://ie-repository.jisc.ac.uk/148/1/web2-content-learningand-teaching.pdf

Baker,R(2010).Pedagogies and Digital Content in the Australian - .School SECTOR,Education Services Australa,p.21

Hillen, S.(2014). The role of discussion boards in e-collaborative - learning environments (CSCL)-\|What Land of support can they ?Provide
DeCristofaro, Ford, & Klein, (2014). Using Guide Response to - Syimulate Student Engagement in the Online Asynchronous Discussion .Board, International Journal of Arts &Sciences,7(3), pp45-57
Smith, C.W. (2016). Synchronous Discussion in Online Courses: A - Pedagogical Strategy for Taming the Chat Beast, Department of Family and Consumer Sciences at the University of Nebraska, .http://www.learningcircuits.org/2006/July/smith.htm
Al-Schalch, 0. (2009). The Effectiveness and Development of Online - (1)Discussions, MERLOT Journal of Online Learning and Teaching,5
Stevens, A (2008). The Benefits of Teacher-Led Classrom Discussion - in a Secondary Social Studies Classroom, Retrived Jarnuary 24,2015 from http:/etd.ohiolink.edu/! etd.sendfile?accession=def1281640769&disposition=inline
Berger, M (2013). The Impact of Social Presence Cues on - Postsecondary Student Achievement Online, ProQuest LLC, Ed.D. .Dissertation
Natsis, A. (2010). Educational virtual environments: A Ten-year - .review of empirical
Alrushiedat, N. & Olfman, L. (2014). Anchoring for Self-Efficacy and - Success: An Anchored Asynchronous Online Discussion Case, Journal .of Information Systems Education, Vol. 25(2) 107-117
Lowes, S., Lin, P., & Wang, Y. (2007). Studying the effectiveness of - the discussion Forum in online professional development courses. Journal of Interactive Online Learning, 6(3),181-210. Retrieved at (2/5/2017), From: http://www.ncolr.org/jiol/issues/pdf/6.3.3.pdf
Moanes H. Tibi. (2018). Computer Science Students' Attitudes - Towards the Use of Structured and Unstructured Discussion Forums in Fully Online Courses, Online Learning Journal – Volume 22 Issue 1- .March 2018,93-106
Erping, Z. (2006). Interaction and Cognitive Engagement: An Analysis - of Four Asynchronous Online Discussions, International of Arts, vol.34, .no.6, PP451-480
Anderson, T. (2004). Towards A Theory of Online Learning. - .Athabasca University 1-28
EDWARD, D. (2001). Achieving success with intranet based online - documentation. retrieved from: http://www.stc.org/confproceed/2001/PDFs/STC48-000050.PDF

LISA, A. (2001). Designing for the web: special considerations for - safety information retrieved from: http://www.stc.org/confproceed/2001/pdfs/stc45-000174.pdf
Brandt. D. S (1997). Constructivism: Teaching for Understanding of - the Internet. Association for Computing Machinery, and .Communications of the ACM, New York
Valenti, S., Panti, M., & Leo, T. (2003). Relevant Issues For the design - of a Successful web-based instructional system. MOD ASPECTRA. In Aggarwal (Eds.) web-based Educational: Learning from .experience,London:IRM press,371-397
Louise, D. & Waddington, D. (2010). E-Learning in the university: - When will it really happen? ISSN 18871542, Retrieved From: .http://wwwelearningpapers.eu
Rebson, A. (2000). Getting out the html business the data base-driven - website solution. Journal of Information Technology and Libraries, .18(4),178-180
McDuffie, R.M. (2003). Web page design as a tool for cognitive and - metacognitive development in ninth-grade global studies (3084913). Available from ProQuest Dissertations & Theses Global. (305326693). Retrieved from http://search.proquest.com/docview/305326693?accountid=30906
Suvershkumaer, M. (2012). Dynamic web service composition based - on network modeling with statistical analysis and back tracking. .International Journal on Service Computing ,3(2), 1.13-122
Richard, M., Curtis, B. & Seung, L. (2005). The importance of - interaction in web-based educational a program level case study online .MBA course. Journal of Interactive on-line Learning ,4(1),265-273
Godwin Jones, D. (2006). Emerging technology dynamic webpage - .creation. Journal of Language Learning & Technology, 1(2),7-13
Evan, R. (2000). Providing a learning central instruction environment. - .U.S, Florida, ERIC NO: ED 462126
Jin, Y, & Lei Li, H & Song, S. (2017) Studies on Network Teaching - and Website Design of Main Courses, International Conference on .Modern Education (ICOME 2017), 116-120
Kayri, M; Cakir, O. (2010). An applied study on educational use of - facebook as aweb 2.0 tool: The sample lesson of computer networks and communication. International journal of computer science & .information Technology (IJCSIT) Vo1.2, No.4, August
Valenzuela, S; Park, N; Kerk, F. (2008). Lessons from Facebook: The - effect of social network sites on college students' social capita.

Submitted to the 9 th International Symposium on Online Journalism Austin, Texas, April 4-5, (Online). Available, at: http://online.journalism.utexas.edu/2008/papers/Valenzuela.pdf,(Retriev .ed15/1/2015)